

1273ರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಕಿಗಿಡಿ:

“ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಉಪಯೋಗಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ಣಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧೀನಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಸರಕಾದವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ?”

ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಸ್ಯಾಮಿ, ನೀವೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಾವು ಬರೆದಿರುವ ಪದಗಳು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಎಂದರೆ “ನೌಕರದಾರರನ್ನು” ಎಂದಿರುವುದನ್ನು “ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗ” ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ, “ಶಾಖೆ” ಎಂದಿರುವುದನ್ನು “ಇಲಾಖೆ” ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶಾಖೆ ಎಂದರೂ ಒಂದೇ, ಇಲಾಖೆ ಎಂದರೂ ಒಂದೇ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದೂ ಅರ್ಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಸ್ಯಾಮಿ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕ್ಲೆಕ್ಟನ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದೆ. ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಓದಿದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲು ಸ್ಪೀಕರಿಗೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ನೋಡದೆ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾನೇನು ಹೇಳಲಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ನಾನು ಬರೆದ ಭಾಷೆಯಂತೆಯೇ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲು ಇರುವ ತೊಂದರೆಯೇನು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೀಗೆ ಈಗ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಆಗಿರುವ ಸತ್ಸವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿದಂತೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೀಗೆ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. My ruling is final. ನೀವು ಇನ್ನೂ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋಗುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ನಾನು ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾನೇನು ಮಾಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸ್ಯಾಮಿ, ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಿದ್ದರೆ ಕೇಳಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಿಡಿ.

Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up).

Starting of Sugar Factories in the State.

Q.—978. Sri A. R. BADRI NARAYAN (Thirthahalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of sugar factories in the state;

(b) the number they propose to start?

A.—Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—

(a) Four.

(b) Government do not propose to start any sugar factory.

Scheme of Co-ordinated Maize Breeding.

Q.—1307. Sri H. V. KOUJALGI (Sampagaon I).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is fact that Rockefeller Foundation, New York, has recommended the Central Government, through the Indian Council of Agricultural Research, Delhi, the scheme of co-ordinated maize breeding;

(b) whether it is a fact that the Director of Agriculture, Bangalore, has recommended to the Government of Mysore to open a sub-section for the breeding and production of hybrid maize in Mysore State;

(c) whether they have accepted the recommendations;

(d) if so, the steps they have taken to start the said scheme;

(e) the facilities or help the Rockefeller Foundation will give, if this scheme is accepted?

A.—Sri H. S. RUDRAPPA (Minister for Agriculture).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) and (d) The matter is under the consideration of Government.

(e) Information from the Indian Council of Agricultural Research is awaited.

Member's Representation.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—Sir, I find in this Hall that there is something missing, that something very important is missing. After a very great sanctity and ceremony, we installed the portrait of Sardar Patel and I do not know if it is shifted to some other place. If it is so, I think, on a matter like this, if any action is taken, the members must know what has happened.

Mr. SPEAKER.—I may inform the Hon'ble Members that it has been removed to be better framed.

ADJOURNMENT MOTIONS.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—Sir, I have sent an adjournment motion to be taken up to-day.

Mr. SPEAKER.—Your adjournment motion will be taken up tomorrow.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, I have also tabled two adjournment motions. May I know their fate?

Mr. SPEAKER.—We are taking up two adjournment motions to-day, one by Sri Y. Veerappa, and the other one by Sri Arumugham. The Hon'ble Minister will make a statement and after that I will give the ruling. In respect of both the adjournment motions, statements will be made.

A MEMBER.—Will there be no discussion, Sir?

Mr. SPEAKER.—There will be no discussion.

Sri M. C. NARASIMHAN.—What about my adjournment motions?

Mr. SPEAKER.—We will take up tomorrow. We are taking up two

to-day and the rest will be taken up tomorrow.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸೆಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಗೊರೂರು ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ಅದೇನಾಯಿತೋ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? We shall settle it outside; I will expedite.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I seek a clarification from the Chair. Before the Minister is asked to reply, are we not entitled to offer our remarks on the motion that is just before the House?

Mr. SPEAKER.—Today, there are two motions—one is by Hon'ble Member Sri Y. Veerappa and the other stands in the name of Sri Arumugham and those two are being considered now. After the statement of the Hon'ble Minister concerned, I will look into it as to whether I can allow it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ (ಹರಿಹರ).—ಮಿನಿಸ್ಟರು ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ತಾವು ಈಗ ಬಂದಿರುವ ಆಡ್ವರ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I will read out the motions. The first one is:

"This Assembly do now stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance to wit the situation arising out of the recent Chandramandala Explosion reported to have taken place in the Sri Rangacharlu Town Hall premises at Mysore on the occasion of Independence Day Celebrations."

The other one is:

"That this Assembly do stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance to wit the situation arising out of the recent Police firings reported to have taken place at Hospet, on 16th August 1957, as a consequence of which two persons have been killed, and further to discuss that such action was not warranted and to elicit from the Government whether they have enquired into the details of the incident and the action taken."